



Hírlevél 2014. február

Kötelező e-monitoring adatszolgáltatás 2. o

Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület beszámoló 4. o

Aktualitások a 2014-2020-as programozási időszak kapcsán 5. o

EMVA kifizetési kérelmekhez tartozó közlemények 8. o

Meghívó információs fórumra 8. o

Gyakori hibák a kifizetési kérelmek benyújtása során 9. o

Országos IKSZT Szakmai Találkozó 10. o

Fiatalok foglalkoztatása az agrárszektorban – Konferencia 10. o

Kötelező arculati elemek 11. o



Kötelező e-monitoring adatszolgáltatás

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) felhívja az érintettek figyelmét, hogy 2014. február 17. és 2014. március 19. között adatszolgáltatási kötelezettséget kell teljesíteniük az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) támogatásban részesült ügyfeleknek.

Az adatszolgáltatási kötelezettség az alábbi jogcímek esetén áll fenn:

- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a **falumegújításra és -fejlesztésre** igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X.1.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások,
- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a **mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére** nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 136/2008. (X. 18.) FVM rendelet, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (VI. 28.) VM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-ben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2012. (V. 11.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások,
- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a **turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez** nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 44/2011. (V. 26.) VM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások,
- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a **vidéki örökség** megőrzéséhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2012. (X.1.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások,

- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák **LEADER** fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet keretében igénybe vett támogatások, valamint az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet keretében igénybe vett támogatások,
- Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az **integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére** igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet keretében igénybe vett támogatás.

A korábbi évekhez hasonlóan az adatszolgáltatást interneten, ügyfélkapus bejelentkezéssel lehet teljesíteni kétféle módon. Amennyiben az ügyfél rendelkezik ügyfélkapus regisztrációval, a www.mvh.gov.hu oldalon az „Elektronikus ügyintézés” menüben az e-monitoring alkalmazást kiválasztva, az ügyfélkapun keresztül, a regisztrációs szám beírásával le tudja tölteni a névre szóló adatlapokat.

Az adatszolgáltatás elvégezhető technikai közreműködő vagy meghatalmazott útján is.

A hatékony feldolgozás érdekében a meghatalmazást minél előbb, de legkésőbb az adatszolgáltatás benyújtását öt nappal megelőzően kell postára adni.

Ha adatszolgáltatásra kötelezett, és ezt még nem teljesítette, kérjük, ne halassa azt az utolsó pillanatra!

Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület beszámolója

2007-2013 közötti időszak

Az egyesületünk az elmúlt 7 éves tervezési ciklusban igen szép eredményeket ért el a vidékfejlesztés területén, hiszen a meghirdetett pályázati lehetőségeken a 18 településről összesen 336 db pályázat érkezett be, melyből 227 db támogatásban részesült összesen 1,681 milliárd Ft összegben az a III. és IV. tengely tekintetében.

A 2007-2008-as időszak az egyesület számára a tervezéssel és az előkészítő munkákkal telt, hiszen a vidékfejlesztési források fogadására szükséges volt felkészülni. Helyi vidékfejlesztési stratégiát kellett készíteni, a térségben élő lakossággal szükséges volt megismertetni ezt a vidékfejlesztés stratégiát, majd olyan helyi igényeken alapuló pályázati kiírásokat kellett elkészíteni, mely a térségben élő önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozások számára is megpályázható formát tudott biztosítani. A vidékfejlesztésben a LEADER szemlélet megismertetése volt a fő szempont melyet igen nagyfokú előkészítő munka előzött meg. Az alulról jövő kezdeményezések alapelve térségünkben igen sikeresnek bizonyult, hiszen a rendelkezésre álló vidékfejlesztési forrásainkat a 7 éves tervezési ciklusban fel tudtuk használni és plusz források igénybevételére is volt lehetőségünk, mellyel még több helyi fejlesztési elképzelést tudunk támogatni a helyi döntéseknek köszönhetően.

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület döntéshozó szerve az elnökség. Az elnökségi tagok az egyesületünk által lefedett területről beérkező pályázatokat rangsorolták és a rendelkezésre álló források tekintetében a lehetőségeikhez képest mindig a legoptimálisabb támogatási döntéseket hozták. Így ezen eszméket követve fordulhatott az elő, hogy az egyesület megfelelő módon tudott gazdálkodni a vidékfejlesztési fejlesztési forrásaival és a maximális kihasználást tudta megvalósítani. Az elnökség alapelve szerint minél több lehetőséget kell adni a pályázóknak, így inkább kisebb támogatási keretekkel tudtak gazdálkodni a pályázók, de ez által több pályázó juthatott támogatáshoz. Az elnökség fő elképzelése az volt, hogy a gazdasági szereplők minél nagyobb arányban tudjanak pályázatokat benyújtani a III. tengely és a LEADER pályázatok tekintetében is, hiszen a térség vállalkozói számára szinte egyedüli lehetőség volt a fejlesztési elképzeléseik megvalósítására ez a két támogatási keret. Az egyesület stratégiája ezen elképzelés alapján sikeresnek mondható, hiszen gazdaságfejlesztésre a források több mint 50 % -a kiosztásra is került.

III. tengelyes forrásokra összesen 102 db pályázat érkezett be ebből 56 db pályázat került támogatásra a 4 intézkedésen belül, ami a falufejlesztést, vidéki örökség megőrzését, turisztikai tevékenységek ösztönzését, mikrovállalkozások fejlesztését segítette. A kiosztott támogatás ezen III. tengelyes pályázatok esetében 1 milliárd forint volt, ebből a kiosztott támogatási összegből gazdaságfejlesztésre több mint 600 millió forint került allokálásra.

IV. tengelyes LEADER forrásokra összesen 234 db pályázat érkezett be ebből 171 db pályázat került támogatásra a 3 pályázati kör meghirdetésénél. A kiosztott támogatás a LEADER pályázatok esetében 681 millió forint volt, ebből az összegből gazdaságfejlesztésre több mint 50 % kerül allokálásra.

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület a pályázatok kezelését a munkaszervezetén keresztül végezte és végzi el. Jelenleg a turisztikai tevékenységek ösztönzése III. tengelyes pályázatok kezelése van folyamatban, mely egyben az utolsó meghirdetett támogatás jogcím is ebben a programozási időszakban.

Aktualitások 2014-2020-as programozási időszak kapcsán

Dr. Finta István - A multifund (többalapos) tervezés meghiúsulása, a megyei tervezéssel való összhang szükségessége

A többalapos tervezés és végrehajtás lehetőséget teremtett volna a LEADER (CLLD) helyi akciócsoportok számára, hogy integrált, komplex, akár nagyobb térségi és térségi hatású projekteket, programokat dolgozzanak ki, valósítsanak meg. Az ERFA (Európai Regionális

Fejlesztési Alap), valamint az ESZA (Európai Szociális Alap) forrásai az EMVA (Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap) forrásaival együtt elérhették volna azt a minimális szintet, kritikus tömeget, amely a vidék társadalma és gazdasága számára esélyt nyújthatott volna a felzárkózásra, vagy legalább a területi különbségek növekedésének megállítására.

Ennek a lehetősége szertefoszlott éppúgy, mint az, hogy az egyes operatív programok a LEADER (CLLD) módszer segítségével a vidék számára dedikált, vagyis előre meghatározott és máshol el nem költethető, érdemi forrásokat határozzanak meg. Mindezek hatásait egy külön cikkben érdemes bemutatni, annyi azonban ehelyütt is megállapítható, hogy a 2007-2013-as időszak – vidéket hátrányosan érintő – fejlesztési és forráselosztási gyakorlatához képest semmi elmozdulás, előrelépés nem prognosztizálható.

A multifund finanszírozás, valamint a Strukturális Alapok – EMVA-nál többszörösen nagyobb – forrásainak hiánya ugyan nem pótolható, azonban mégis mutatkozik egy szalmaszál, amely lehetőséget nyújthat a többszörösen negatív hatások mérséklésére. Ezt az esélyt a megyei és a vidéki tervezés összhangjának, lehetőség szerinti egységének a kialakítása jelenti. Konkrétan miről is van szó? A TOP (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) meghatároz ún.: kistérségi fejlesztési projektcsomagokat is. Ezek a projektcsomagok nem rendelkeznek jelentős forrásokkal – ahogy várhatóan a csökkentett EMVA finanszírozású LEADER-ek sem – ugyanakkor nagyon sok olyan közös terület, fejlesztési cél létezik, amelyeket közösen, vagyis a TOP és a CLLD forrásokat együtt felhasználva lehetne eredményesen megvalósítani. (Ilyen lehet pl.: a rövid ellátási lánc programban történő közreműködés, ahol a termék előállítás fejlesztése történhet LEADER keretek között EMVA finanszírozással, az értékesítéshez kapcsolódó beruházás – a városban – pedig a TOP ERFA forrásai segítségével.)

Mivel a célok jelentős része közös, a rendelkezésre álló források pedig igen csekélyek ahhoz, hogy az adott terület érzékelhetően fejlődjön, elemi érdek lenne a két program- és forrásgazda együttműködése, együttgondolkodása. Ez jó esetben azt jelentheti, hogy egyetlen egy közösen megalkotott kistérségi program létezik, amelynek bizonyos elemeit a TOP ERFA, ESZA forrásai, míg más elemeit a LEADER (CLLD) EMVA forrásai finanszírozzák. Ez az, ami a térségek előrelépését biztosíthatja, melynek természetesen elengedhetetlen feltétele az együttgondolkodás, a közös tervezés és végrehajtás.

Történhet mindez más foratókönyv szerint is: mindegyik programgazda tervez egymástól függetlenül, egymással akár párhuzamosan. A forrásokat elosztják az egyes önkormányzatok között, amiből mindenütt épülhet 5 m² járda és 2 m² út. A vállalkozók pedig vehetnek pl.: egy új fűrógépet. Mindennek érdemi hatása nem lesz a település, a térség fejlődésére – igaz a pénzt szabályosan elköltöttük – ugyanott fogunk állni 2020-ban, mint 2006-ban és ugyanazokkal a megoldatlan problémákkal nézhetünk szembe.

Mit jelent egy 15%-os forrásátcsoportosítás?

„Összhang a KAP pillérei között

A KAP két pillére közötti átcsoportosítás nem tervezett.” (Magyarország Partnerségi Megállapodása a 2014–2020-as fejlesztési időszakra - formális egyeztetésre szánt dokumentum tervezete, Budapest, 2013. december 6.) A fenti megállapítással ellentétes elképzelések jelentek meg a közelmúltban bizonyos politikai berkekben. Ez konkrétan azt jelenti, hogy a II. pillérből 15%-os fejlesztési forrást kívánnak átcsoportosítani az I. pillérbe. Kívülálló számára ugyan teljesen érdektelen lehet, hogy különböző agrárpénzek hol és milyen módon állnak rendelkezésre, azonban, ha csak egy kicsit is mélyebbre ásunk, láthatóvá válik, hogy az ilyen kérdések jelentős mértékben befolyásolhatják országunk fejlődési lehetőségeit és versenyképességét épp olyan területen, ahol adottságaink – elvileg – jelentős előnyt jelenthetnek más országokkal szemben.

Mi a különbség az I. és a II. pillér között? A téma szempontjából legegyszerűbben talán úgy foglалható össze a lényeg, hogy a II. pillér kizárólag a fejlesztéseket szolgálja (viszonylag csekély forrásokkal), míg az I. pillér sokkal jelentősebb forrásai alanyi jogon jutnak el a feltételeket teljesítőkhöz. (A jogosultak nem ritkán 100-1000 hektárok, vagy még nagyobb területek bérlői, tulajdonosai, akik gyakran még csak nem is vidéken élnek.) Ez utóbbi forrásokat az arra jogosultak többnyire arra költik, amire akarják, míg a második pillér esetén ez kizárólag az Unió és a hazai programban meghatározott fejlesztésekre fordítható. Természetesen az I. pillér forrásai is fordíthatók fejlesztésre, de arra is, hogy az eddigi Húsvét szigetek helyett, most a Hawwaii szigetek nyaralást finanszírozza.)

Az talán a laikus számára is nyilvánvaló, hogy a fejlődést a fejlesztési beruházások segíthetik elő és ezek megvalósulására azok a források nyújthatnak garanciát, amelyeket fejlesztésekre szántak. Talán az is egyértelmű, hogy ha csökkentjük a fejlesztési forrásokat, azzal egyenes arányban csökken a fejlődés lehetősége, ami viszont hátrányt jelenthet a vidék számára és hátrányt jelenthet az ország számára más olyan országokhoz képest, amelyek az agrár- és vidékpotenciál erőteljes fejlesztését kívánják előmozdítani. Európai léptékben ez egy húzóágazat versenyképességének csökkentését jelentheti, ami viszont azt eredményezheti, hogy országunk egy-két évtized múlva lecsúszik a sereghajtó Bulgária és Románia szintjére, akiket most még éppen megelőzünk.

Kinek állhat érdekében egy ilyen típusú és nagyságrendű forrásátcsoportosítás? Miután a magyar agrártámogatások fő kedvezményezettjei továbbra is a földbirtokosok, vagy használók, ez számukra jelenthet előnyt. Ezek közül is a jelentős nagyságú területek után támogatást igénylők lehetnek az igazi haszonélvezők, míg a kisebb területek után jogosultak számára ez arányosan jóval kisebb mértékben érzékelhető. Ismeretes a mid-term értékelés azon megállapítása (2010-ben), mely szerint a fejlesztési források nagy részét egy számszerűleg igen kis létszámú csoport vehette igénybe. (Úgy tűnik, a történelem ismétli magát, annyi különbséggel, hogy jelen esetben nem a fejlesztési források esetén kerülhet erre sor.) Arról sem szabad elfeledkezni, hogy a vidék nem kizárólag agráriumból áll és arról különösen nem, hogy a vidéken élő embereknek is léteznek olyan – nem agrártípusú – fejlesztési igényei (pl.: kultúra, közlekedés, stb.), amelyeket szinte kizárólag azok a fejlesztési források képesek biztosítani, amelyek lényeges csökkentését kívánják egyes – úgy tűnik nagyon erős – lobbierők elérni.

Tömörem összefoglalva: a fejlesztési források csökkentésével egy feltételezhetően szűk csoport rövid távú érdekeit szolgálva Magyarország feláldozhatja mind az agrár- mind pedig a tágabb értelemben vett vidékfejlesztés fejlesztési lehetőségeit és igényeit, amely hosszabb távon az ország lemaradását a vidék további hanyatlását eredményezheti. Ez nem lehet Magyarország és különösen nem lehet a vidék érdeke, ami mellett az országért, a vidékért felelősséget érző ember szó nélkül nem mehet el.

Gelencsér Géza - Aktualitások a tervezésben

A 2014-2020 tervezési időszak kezdetén a több alapos (multifund) CLLD forrásai nagyon biztatón, nagyjából három egyenlő részben az EMVA-ból, a TOP-ból és az EFOP-ból tevődtek volna össze. A folyamat első fázisában drasztikusan, több mint 25%-al csökkentették az EFOP főösszegét, a gazdaságfejlesztés prioritásának túlhangsúlyozása (GINOP forrásbővítése) miatt. Ezt több olyan, nagyprojekt jellegű cél beépítése követte az EFOP-ba, amely nem az alapszolgáltatások fejlesztését, vagy a kialakult társadalmi helyzet javítását célozza, így az eredetileg a CLLD hozzájárulásra szánt összeg, több fokozaton keresztül 6 milliárd Ft-ra olvadt, amelyet az adminisztrációs terhek miatt értelmetlen lenne a CLLD-ben felhasználni, így a jelenlegi álláspont szerint a HACS-ok számára elkülönített pályázati lehetőségként kerülne be az operatív programba. Az EFOP-ban ezen kívül több mint 100 milliárd Ft került elkülönítésre az LHH térségek fejlesztésére, amelynek felhasználása szintén a CLLD-n keresztül lenne a legésszerűbb, de ettől a tervezők elzárkóztak.

A TOP tervezésekor kezdetben 100-120 milliárd Ft elkülönítése szerepelt a CLLD-hez való hozzájárulásként, amelynek összezsugorodása és CLLD-ből történő visszavonása tanulságos folyamat. Az EU két innovatív eszközt ajánlott a tervezők figyelmébe: a CLLD-t és az ITI-t (Integrated Territorial Investment = Integrált Területi Fejlesztés, vagyis egy-egy területileg körülhatárolható kihívás, ill. probléma, mint pl. a mélyszegénység, orvoslására létrehozott, több ágazati OP eszközeit használni képes eszköz). A TOP-ban a hazai tervezők ahhoz a koncepcióhoz ragaszkodtak, hogy legyen egy „megyei ITI”, egy „megyei jogú város” ITI, egy „kistérségi programcsomag” ITI és egy CLLD. Értelemszerűen ez nem felel meg a Bizottság által javasolt alkalmazásnak, csupán a hazai fejlesztéspolitikai célok elképzelések belefáradása a felkínált formákba. A Bizottság magyarázatot kért, de mindenekelőtt rámutatott a „kistérségi programcsomag” és az ugyanezen léptékben felhasználandó CLLD elhatárolási nehézségeire. A tárgyalások folyamán, miután nyilvánvalóvá vált, hogy a magyar fél ragaszkodik a megyei ITI eszközökhöz, a Bizottság jelezte, hogy nem fog hozzájárulni a CLLD alkalmazásához az amúgy is nehezen indokolható rendszerben. A CLLD hozzájárulás ily módon a szakszerűtlen TOP tervezés áldozatává vált. Ezt követően az erre szánt összeg zuhanásba kezdett, a mai helyzetben 30 milliárd Ft alatti az egykori elkülönítés és azt a kitétel, hogy ez legalább a HACSokon keresztül kerüljön felhasználásra, a jelenlegi PM-ből (Partnerségi Megállapodás) törölték.

Ezzel, mivel GINOP, IKOP, vagy KEHOP hozzájárulásra sohasem volt szándék, a CLLD forrásai „monofunddá”, vagyis egy alapúvá változtak, ami a jelenlegi tervek szerint az EMVA 12%-ának megfelelő forrást jelenti. Ez alatta marad a 2007-2013 időszak III. és IV. tengelyének együttes összegének.

Megjelentek az EMVA kifizetési kérelmekhez tartozó közlemények

2014. február 1. – június 2. közötti elszámolásra

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához, vidéki örökség megőrzéséhez, mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére, falumegújításra és –fejlesztésre illetve a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások kifizetésének igényléséről a közlemények és a kifizetési kérelmekhez tartozó formanyomtatványok letölthetők az egyesület honlapjáról a www.mezofoldihid.hu „EMVA kifizetési kérelmekhez tartozó nyomtatványok” menüpontból. A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) közleményei szabályozzák a kifizetési kérelmek benyújtásának idejét, módját, egyéb szabályait, valamint a mellékletei tartalmazzák a benyújtandó formanyomtatványokat.

Az ügyfelek kifizetési kérelmet kizárólag elektronikusan, az MVH által üzemeltetett felületen keresztül lehet benyújtani!

IV. tengely LEADER

- **13/2014. (I.22.) számú MVH Közlemény** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatás kifizetésének igényléséről

III. tengely mikro-turisztika-falu- vidéki

- **3/2014. (I. 22.) számú MVH Közlemény** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból **nyújtandó**, a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatás kifizetésének igényléséről
- **7/2014. (I. 22.) számú MVH Közlemény** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatás kifizetésének igényléséről
- **8/2014. (I. 22.) számú MVH Közlemény** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre nyújtandó támogatás kifizetésének igényléséről
- **9/2014. (I. 22.) számú MVH Közlemény** az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatás kifizetésének igényléséről

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az elektronikus felület a Mozilla Firefox böngészőre lett kifejlesztve. Más böngészőkkel előfordulhat hibás megjelenítés. Az Ügyfélkapun keresztül történő benyújtás során a kifizetési kérelem formanyomtatványait a rendelkezésre bocsátott elektronikus felületen kell kitölteni, a csatolandó dokumentumokat pedig elektronikusan, szkennelés útján előállított formában (pl. pdf, jpg, doc) kell csatolni az elektronikus kérelemhez.

Meghívó információs fórumra

Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület **2014. március 13-én** 10 órai kezdettel Kulcson az egyesület tárgyaló termében (2458 Kulcs Rákóczi u. 139.) **információs fórumot tart**, melyre ezúton tisztelettel és szeretettel meghívja.

Témakör:

1. Darányi Ignác Terv keretében megvalósuló projektek IV. tengelyes LEADER és III. tengelyes kifizetési kérelmeivel kapcsolatos információk ismertetése.

Gyakori hibák a Kifizetési Kérelmek benyújtása során

A típushibák elkerülésének érdekében fontos a vonatkozó jogszabályok és a közlemény alapos tanulmányozása.

- A kifizetési kérelemben csak az vezethető fel, ami megvalósításra került, összhangban a támogatási határozat elfogadott kiadási tételeivel.
- Sok esetben nem kerülnek benyújtásra a kötelezően csatolandó mellékletek, mint pl. teljesítésigazolás, bankbizonylat, stb.
- A hiánypótlásra megadott időt nem lehet túllépni egy nappal sem, és nem lehet rá hosszabbítást kérni.
- Sok probléma van a benyújtott számlákkal. A számla helyességéért a befogadó felel, csak szabályos számla fogadható be. Jellemző hibák, hogy a készpénzes számlákon hibás az ÁFA tartalom, ami 25 és 27%-os ÁFA mértéknél vagy 20, vagy 21,26% lehet. Gyakori hiba, hogy a számlán összekeverik az ÁFA mentes és 0% adó fogalmát. A számlahelyesbítések sem felelnek meg minden esetben a jogszabályban előírtaknak.
- Gyakori probléma az is, hogy nincs összhang a bizonylatok között. A teljesítés időpontja (fizikai teljesítés, nem pénzügyi teljesítés) egyéb bizonylat alapján (átadás/átvétel, teljesítés igazolás, szerződés, stb.) eltér a számlán szereplő teljesítési időponttól.
- Kifizetési kérelem esetén a felmérési vagy az építési napló nincs összhangban a számlarészletezővel.
- Helyszíni ellenőrzések során tapasztalt hiba, hogy eszközbeszerzés esetén nincs tárgyi eszköz karton vezetve az adott nem kísértékű eszköz(ök)höz.
- Amennyiben nem a pályázatban szereplő árajánlattevő a kivitelező/szolgáltató, akkor nem csatol az ügyfél újabb árajánlatot a kifizetési kérelemhez.
- Amennyiben nem a pályázatban szereplő, de azonos műszaki tartalmú árajánlatos tétel kerül beszerzésre, akkor nem csatol az ügyfél újabb két db árajánlatot a kifizetési kérelemhez.
- Ha az árajánlatadók nem változtak a támogatási kérelemhez képest, a kifizetési kérelemhez nem csatolnak árajánlatos tétel bejelentő lapot.
- Az ügyfél a támogatási határozatban jóváhagyott eszközök helyett 1 db többfunkciós eszközt vásárol és az eszközök támogatását az egy többfunkciós eszközre kívánja igénybe venni. A támogatási határozatban jóváhagyott darabszámnak egyeznie kell a kifizetési kérelemben elszámolni kívánt darabszámmal, ellenkező esetben arányosítás történik.
- A határozatban jóváhagyott eszközök darabszámát csökkentve, magasabb egységáron megvásárolt eszközökre kívánja a teljes támogatást igénybe venni.
- Elektronikus felület helytelen kitöltése (pl. Kiadási tételazonosítók helytelen feltüntetése)
- Papíralapon nyújtják be a kérelmet a korábbi benyújtási időszak formanyomtatványain.
- Építési, ill. felmérési naplók nem kerülnek csatolásra, és sok esetben nem tartalmazzák a műszaki ellenőr és a műszaki vezető ellenjegyzését.
- Felmérési naplóban szereplő mértékegységek nem követik az Építési Normagyűjteményt, illetve sok esetben a Számlarészletezővel sem egyeznek.
- A projekt a pályázat befogadását követően kezdhető meg saját felelősségre, a kifizetési kérelemhez benyújtott dokumentumok mindegyikén ennél későbbi dátum kell, hogy szerepeljen.

III. Országos IKSZT Szakmai Találkozó



A Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI), mint az Integrált Községi és Szolgáltató Tér (IKSZT) program szakmai koordinálásáért felelős intézet 2014. március 12-én immár harmadszor szervezi meg az Országos IKSZT Szakmai Találkozót Budapesten.

A rendezvény célja, hogy naprakész tájékoztatást nyújtson az országszerte működő több mint négyszáz IKSZT munkatársainak, a címbirtokos szervezetek képviselőinek, valamint a szakmai partnerszervezeteknek, ezzel is elősegítve a program sikeres végrehajtását és továbbfejlődését.

További információk elérhetőek:

<http://www.mnvh.eu/node/589527>



Fiatalok foglalkoztatása az agrárszektorban - Konferencia

A magyar vidék foglalkoztatási helyzetének egyik furcsa paradox jelensége, hogy vidéken komoly munkanélküliség van és szintén ott működő mezőgazdasági szereplők viszont munkaerő hiányra panaszkodnak.

Ennek e jelenségnek az okait, a probléma feloldását segítő tennivalókat kívánja a összegezni az AGRYA, a partnerével, a Második Hullám Vidéki Ifjúsági Szövetséggel közösen szervezett "Fiatalok foglalkoztatása az agrárszektorban" című eseménnyel. A rendezvény nyitott az AGRYA várja a jelentkezőket.

A rendezvény előadói között gyakorló gazdálkodók, az agrobizniszben érdekelt cégek, a középfokú és felsőfokú oktatás szereplői, valamint a szabályozási feladatokkal és támogatási lehetőségekkel bíró állami szervek képviselői vesznek részt.

A rendezvény időpontja: 2014. március 18. 9.30, helyszíne: Budapest, Park Inn by Radisson Hotel.

A rendezvényre a regisztrációs lap kitöltésével lehet jelentkezni. A regisztrációs díj 2.000,- forint személyenként. A regisztrációs díj pusztán a jelentkezés megerősítését szolgálja. A regisztrációs díj magában foglalja a rendezvényhez kapcsolódó összes költséget, így az étkezés költségeit is.

Jelentkezési határidő: 2014. március 10.

További információk: AGRYA Országos Iroda, 06 1 270 4874, callcenter@agrya.hu

<http://www.agrya.hu/hirek/fiatalok-foglalkoztatasa-az-agrarszektorban-konferencia-2014-marcius-18>

Kötelező arculati elemek!



Tájékoztatjuk, hogy 2012. augusztus 15-én megjelent a 97/2012 (VIII.15.) IH Közlemény "A Darányi Ignác Terv Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében támogatásban részesült kedvezményezettek tájékoztatási és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeiről" címmel. Ennek értelmében az EMVA által társfinanszírozott, azaz a Darányi Ignác Terv Új Magyarország Vidékfejlesztési Programból támogatott projektek, beruházások esetén új arculati elemeket kell használni.

Az arculati kézikönyv és a kapcsolódó vektorgrafikus állományban letölthető file-ok elérhetők az Egyesület honlapján.

Az EMVA keretében támogatott **projektgazdáknak a beruházás helyszínén vagy a beruházással érintett eszközökön legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig meg kell jeleníteniük a támogatás forrását.**

A támogatás összegét a támogatási határozat meghozatalának évének január 1-jei árfolyamával szükséges számolni a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 9.§ (7)-(8) bekezdésében meghatározottak alapján.

Infrastrukturális és építési beruházás esetén, ha a megítélt támogatás összege az 500 000 euro-t nem meghaladja meg kis projektábrát (A1) kell kihelyezniük a kedvezményezettnek.

Eszközbeszerzés esetén az infrastrukturális fejlesztéseknél alkalmazandó projektábrák adataival megegyező, A4 méretű matrica elhelyezése szükséges. Amennyiben ilyen méretű matrica elhelyezése az eszköz méretétől függően nem lehetséges, az eszközök tárolási helyén ún. kis projektábrát szükséges kifüggeszteni.

Rendezvények esetén szintén az infrastrukturális fejlesztéseknél alkalmazandó projektábrák adataival megegyező, A4 méretű tábla elhelyezése szükséges.



Amennyiben az elnyert támogatás valamilyen szolgáltatás nyújtására irányul (pl.: képzés, konferencia), akkor a kedvezményezettnek a projekt kapcsán a plakátjain, meghívóin, programfüzeteiben, az esemény helyén a bejáratnál kiállított fogadó tábláin valamint a bemutatott prezentációk végén, egyéb kiadványokon, szórólapokon, szakmai tanulmányokban stb. kötelezően szerepeltetni kell az arculati elemeket.

Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület

A munkaszervezet irodájának címe: 2458 Kulcs, Rákóczi u. 139.

Telefon: 25/252-752

Fax: 25/252-752

Email: info@mezofoldihid.hu

A munkaszervezet ügyfélfogadása telefonon történő előzetes bejelentkezés alapján!

Kulcs, 2014. február 28.

